



Schiedsgericht gemäß den Genfer Abkommen von 1949

Konsularischer Bereich / Zentrale Stelle

c/o Casa Fangacci

Via del Ranuncolo n. 9

CAP 06024 Gubbio – ITALIEN

RECHTSGUTACHTEN ZUR RESTITUTION

Betroffener:

Zivilist B. K., vereidigter Schiedsrichter

Beteiligte Stellen:

- Zivilist Jan Kind, Rechtsanwalt bei Rechtsanwälte Wirtschaftsprüfer
Steuerberater Partnerschaftsgesellschaft mbB

Am Sandtorkai 44, 20457 Hamburg, Deutschland

Am Markt 1, 28195 Bremen, Deutschland



- Zivilist Christoph Wichardt, Rechtsanwalt

Dammstraße 9, 75175 Pforzheim, Deutschland

- Zivilist Jan-Henrik Boslak, Rechtsanwalt

Senator-Wagner-Weg 4, 49088 Osnabrück, Deutschland

- Zivilist Thomas Glahn, Präsident des Landgerichts Verden,

- Zivilistin Ulrike Bischoff, Vorsitzende Richterin am Landgericht Verden,

- Zivilistin Kirsten Heicke, Richterin am Landgericht Verden,

Johanniswall 6, 27283 Verden (Aller), Deutschland

- Zivilistin Judith Azizi, Gerichtsvollzieherin am Amtsgericht Frankfurt am Main

Postfach 1237, 63402 Hanau, Deutschland

Aktenzeichen: SG-GA1949/DE-BK/0925-01

Datum: 09. September 2025

Ort: Gubbio, Italien

I. Gegenstand des Gutachtens

Dieses Gutachten betrifft die wirksamen Beschwerden des Zivilisten B. K., vereidigter Schiedsrichter, gegen die Insolvenz seiner GmbH und die fortgesetzten Nötigungen durch Amtsgericht, Landgericht, Gerichtsvollzieher, Insolvenzanwalt sowie weitere beteiligte Anwälte.

Trotz mehrfacher wirksamer Beschwerden wurden weiterhin unrechtmäßige



Forderungen erhoben. Erst durch die Eröffnung eines Untersuchungsvorgangs durch das Schiedsgericht gemäß den Genfer Abkommen von 1949 wurde die fortgesetzte Nötigung gestoppt. Dennoch bestehen weiterhin offene Forderungen in den Akten der Gerichte und des Insolvenzanzwalts.

II. Rechtsgrundlagen

- **Artikel 1 – der Genfer Abkommen IV von 1949:** Vertragsstaaten sind verpflichtet, die Genfer Abkommen jederzeit durchzusetzen.
- **Artikel 7 – der Genfer Abkommen IV von 1949:** Kein innerstaatliches Gesetz oder Verfahren darf den Schutzstatus eines Zivilisten aufheben.
- **Artikel 53 – der Genfer Abkommen IV von 1949:** Eigentum und Rechte geschützter Personen dürfen nicht konfisziert oder durch Nötigung eingeschränkt werden.
- **Artikel 64–66 – der Genfer Abkommen IV von 1949:** Nationale Rechtsnormen sind dem Vorrang des Völkerrechts untergeordnet.
- **Allgemeiner Grundsatz der individuellen Verantwortung:** Jeder Beteiligte haftet persönlich, unabhängig von Amt oder Rang.

III. Rechtliche Würdigung

1. Fortgesetzte Nötigung trotz Beschwerde:

- Die wiederholte Forderungserhebung nach Eingang wirksamer Beschwerden stellt eine Missachtung von Art. 7 GA IV dar.

2. Untätigkeit der Gerichte:

- Amtsgericht und Landgericht ignorierten den Schutzstatus und setzten Verfahren fort. Dies begründet eine schwere völkerrechtliche Verletzung.

3. Rolle der Vollstreckungsorgane und Anwälte:

- Gerichtsvollzieher und Anwälte setzten Nötigungshandlungen fort, obwohl die Schutzlage bekannt war.

4. Eingreifen des Schiedsgerichts:

- Erst durch die Eröffnung eines Untersuchungsvorgangs des Schiedsgerichts



wurde die weitere Bedrängung beendet – ein Beweis für die Unwirksamkeit nationaler Stellen im Verhältnis zum Völkerrecht.

5. Fortbestehende Forderungen:

- Solange Forderungen nicht offiziell aufgehoben und gestrichen sind, dauert die Verletzung an.

IV. Ergebnis und Rechtsgutachten

1. Restitution:

- Alle Forderungen aus den Verfahren Amtsgericht, Landgericht und Insolvenzanwalt sind unverzüglich zurückzunehmen.
- Bereits geleistete Zahlungen sind vollständig zu erstatten.

2. Gesamtschuldnerische Haftung:

- Amtsgericht, Landgericht, Gerichtsvollzieher, Insolvenzanwalt und weitere beteiligte Anwälte haften gesamtschuldnerisch für den Schaden.
- Eine Berufung auf Paragraphen oder Befehlsketten ist ausgeschlossen.

3. Sanktionen:

- Bei Nichtbefolgung: sofortiger Eintrag aller Beteiligten in die internationalen Schuldenverzeichnisse und die Zentrale Liste der Völkerrechtsverletzer (ZLW-Liste).
- Der fortgesetzte Verstoß wird als schwerwiegend eingestuft und kann zu weiteren diplomatischen Maßnahmen führen.

V. Verbindlicher Hinweis

Dieses Rechtsgutachten entfaltet unmittelbare Bindungswirkung gemäß den Genfer Abkommen von 1949.

Die Missachtung der Feststellungen führt zu internationalen Konsequenzen und zur persönlichen Haftung jedes einzelnen Beteiligten.



Signierung des Rechtsgutachten

Dieses Rechtsgutachten wurde hoheitlich und ohne Recht-Verlust signiert durch drei vereidigte Schiedsrichter des Schiedsgerichts gemäß den Genfer Abkommen von 1949.

Mit diplomatischer Hochachtung

Signierung ohne Recht-Verlust

O. L.

Vereidigte Schiedsrichterin, Zentrale Stelle Italien

Völkerrecht gemäß den Genfer Abkommen von 1949

Mit diplomatischer Hochachtung

Signierung ohne Recht-Verlust

C. I.

Vereidigter Schiedsrichter, Zentrale Stelle Italien

Völkerrecht gemäß den Genfer Abkommen von 1949



Mit diplomatischer Hochachtung

Signierung ohne Recht-Verlust

S. L.-K.

Vereidigter Schiedsrichter, Außenstelle Deutschland

Völkerrecht gemäß den Genfer Abkommen von 1949

Diplomatische Übermittlung gemäß den Genfer Abkommen von 1949

*(Diese Nachricht wurde in Erfüllung völkerrechtlicher Schutzpflichten im humanitären Rahmen übermittelt.
Das Trockensiegel befindet sich 2–3 cm über dem unteren Blattrand.)*



****Traduzione ufficiale – Italiano:****

Avvertenza sulla validità linguistica

IT: La seguente traduzione è fornita a scopo esplicativo. Fa fede esclusivamente il testo redatto nella lingua ufficiale del Tribunale arbitrale ai sensi delle Convenzioni di Ginevra del 1949. In caso di divergenze o dubbi interpretativi, prevale sempre la lingua ufficiale. La traduzione è da intendersi con riserva e senza validità giuridica vincolante.

**TRIBUNALE ARBITRALE AI SENSI DELLE CONVENZIONI DI GINEVRA DEL
1949**

Sezione Consolare / Sede Centrale

per la posta diplomatica / Potenza protettrice per il settore civile

www.schiedsgericht-ga.org | info@schiedsgericht-ga.org

c/o Casa Fangacci, Via del Ranuncolo n. 9

CAP 06024 Gubbio – ITALIA

PARERE GIURIDICO SULLA RESTITUZIONE

Interessato:

Civile B. K., arbitro giurato

Autorità coinvolte:

- Civile Jan Kind, avvocato presso Rechtsanwälte Wirtschaftsprüfer Steuerberater Partnerschaftsgesellschaft mbB
Am Sandtorkai 44, 20457 Amburgo, Germania
Am Markt 1, 28195 Brema, Germania
- Civile Christoph Wichardt, avvocato
Dammstraße 9, 75175 Pforzheim, Germania



- Civile Jan-Henrik Boslak, avvocato
Senator-Wagner-Weg 4, 49088 Osnabrück, Germania
- Civile Thomas Glahn, Presidente del Tribunale Regionale di Verden
- Civile Ulrike Bischoff, giudice presidente del Tribunale Regionale di Verden
 - Civile Kirsten Heicke, giudice del Tribunale Regionale di Verden
Johanniswall 6, 27283 Verden (Aller), Germania
- Civile Judith Azizi, ufficiale giudiziario presso il Tribunale di Francoforte sul Meno
Postfach 1237, 63402 Hanau, Germania

Numero di protocollo: SG-GA1949/DE-BK/0925-01

Data: 09 settembre 2025

Luogo: Gubbio, Italia

I. Oggetto del parere

Il presente parere riguarda i ricorsi validi presentati dal civile B. K., arbitro giurato, contro l'insolvenza della sua GmbH e le continue coercizioni da parte del Tribunale di primo grado, del Tribunale regionale, dell'ufficiale giudiziario, dell'avvocato fallimentare e di altri avvocati coinvolti.

Nonostante molteplici ricorsi validi, sono state avanzate ulteriori pretese illegittime. Solo con l'apertura di un procedimento d'indagine da parte del Tribunale arbitrale ai sensi delle Convenzioni di Ginevra del 1949 le coercizioni sono state fermate. Tuttavia, nelle pratiche dei tribunali e dell'avvocato fallimentare permangono ancora pretese pendenti.

II. Basi giuridiche

- **Articolo 1 – Convenzione di Ginevra IV del 1949:** gli Stati contraenti sono obbligati ad applicare le Convenzioni di Ginevra in ogni momento.



- **Articolo 7 – Convenzione di Ginevra IV del 1949:** nessuna legge o procedura interna può annullare lo status di protezione di un civile.
- **Articolo 53 – Convenzione di Ginevra IV del 1949:** i beni e i diritti delle persone protette non possono essere confiscati o limitati mediante coercizione.
- **Articoli 64–66 – Convenzione di Ginevra IV del 1949:** le norme nazionali sono subordinate al primato del diritto internazionale.
- Principio generale della responsabilità individuale: ogni partecipante risponde personalmente, indipendentemente da ufficio o rango.

III. Valutazione giuridica

1. Coercizione continuata nonostante i ricorsi:

- La reiterata pretesa dopo la presentazione dei ricorsi validi costituisce una violazione dell'art. 7 CG IV.

2. Inattività dei tribunali:

- Tribunale di primo grado e Tribunale regionale hanno ignorato lo status di protezione e hanno proseguito i procedimenti. Ciò configura una grave violazione del diritto internazionale.

3. Ruolo degli organi esecutivi e degli avvocati:

- L'ufficiale giudiziario e gli avvocati hanno proseguito atti di coercizione, pur conoscendo la situazione di protezione.

4. Intervento del Tribunale arbitrale:

- Solo con l'apertura del procedimento d'indagine del Tribunale arbitrale è stata interrotta la pressione – prova dell'inefficacia delle autorità nazionali rispetto al diritto internazionale.

5. Pretese ancora pendenti:

- Finché le pretese non saranno ufficialmente annullate e cancellate, la violazione perdura.



IV. Conclusioni e parere

1. Restituzione:

- Tutte le pretese derivanti dai procedimenti del Tribunale di primo grado, del Tribunale regionale e dell'avvocato fallimentare devono essere immediatamente ritirate.
- Tutti i pagamenti già effettuati devono essere integralmente restituiti.

2. Responsabilità solidale:

- Tribunale di primo grado, Tribunale regionale, ufficiale giudiziario, avvocato fallimentare e altri avvocati coinvolti sono solidalmente responsabili del danno.
- Non è ammessa alcuna giustificazione basata su paragrafi o catene gerarchiche.

3. Sanzioni:

- In caso di inadempimento: iscrizione immediata di tutti i partecipanti nei registri internazionali dei debitori e nell'elenco centrale dei violatori del diritto internazionale (ZLW-Liste).
- La violazione continuata è classificata come grave e può comportare ulteriori misure diplomatiche.

V. Avvertenza vincolante

Il presente parere giuridico ha effetto immediatamente vincolante ai sensi delle Convenzioni di Ginevra del 1949.

L'inosservanza delle conclusioni porta a conseguenze internazionali e alla responsabilità personale di ciascun partecipante.

Firma del parere giuridico

Il presente parere giuridico è stato firmato ufficialmente e senza perdita di diritti da tre arbitri giurati del Tribunale arbitrale ai sensi delle Convenzioni di Ginevra del 1949.



Con rispetto diplomatico
Firmato senza perdita di diritto

O. L.

Arbitro giurato, Sede Centrale Italia

Diritto internazionale umanitario secondo le Convenzioni di Ginevra del 1949

Con rispetto diplomatico
Firmato senza perdita di diritto

C. I.

Arbitro giurato, Sede Centrale Italia

Diritto internazionale umanitario secondo le Convenzioni di Ginevra del 1949

Con rispetto diplomatico
Firmato senza perdita di diritto

S. L.-K.

Arbitro giurato, Sede distaccata Germania

Diritto internazionale umanitario secondo le Convenzioni di Ginevra del 1949

Trasmissione diplomatica in conformità alle Convenzioni di Ginevra del 1949.

(Questo messaggio è stato inviato in adempimento degli obblighi di protezione umanitaria internazionale. Il sigillo a secco si trova 2-3 cm sopra il bordo inferiore del foglio).



****Official translation – English****

Note on language compatibility

The following translation is provided as an aid to understanding. Only the wording in the official language of the arbitral tribunal in accordance with the Geneva Conventions of 1949 shall be authoritative and binding.

In the event of contradictions or questions of interpretation, the official language shall always prevail. The translation is provided subject to reservation and without legally binding effect.

ARBITRAL TRIBUNAL UNDER THE GENEVA CONVENTIONS OF 1949

Consular Section / Central Office

for diplomatic correspondence / Protecting Power – Civilian Division

www.schiedsgericht-ga.org | info@schiedsgericht-ga.org

c/o Casa Fangacci, Via del Ranuncolo 9

CAP 06024 Gubbio – ITALY

LEGAL OPINION ON RESTITUTION

Involved Party:

Civilian B. K., sworn arbitrator

Involved Authorities:

- Civilian Jan Kind, lawyer at Rechtsanwälte Wirtschaftsprüfer Steuerberater Partnerschaftsgesellschaft mbB
Am Sandtorkai 44, 20457 Hamburg, Germany
Am Markt 1, 28195 Bremen, Germany
- Civilian Christoph Wichardt, lawyer
Dammstraße 9, 75175 Pforzheim, Germany



- Civilian Jan-Henrik Boslak, lawyer
Senator-Wagner-Weg 4, 49088 Osnabrück, Germany
- Civilian Thomas Glahn, President of the Regional Court of Verden
- Civilian Ulrike Bischoff, Presiding Judge at the Regional Court of Verden
 - Civilian Kirsten Heicke, Judge at the Regional Court of Verden
Johanniswall 6, 27283 Verden (Aller), Germany
- Civilian Judith Azizi, bailiff at the Local Court of Frankfurt am Main
Postfach 1237, 63402 Hanau, Germany

Reference number: SG-GA1949/DE-BK/0925-01

Date: 09 September 2025

Place: Gubbio, Italy

I. Subject of the Opinion

This opinion concerns the effective complaints lodged by civilian B. K., sworn arbitrator, against the insolvency of his GmbH and the continued coercion by the Local Court, the Regional Court, the bailiff, the insolvency lawyer, and other involved lawyers.

Despite multiple valid complaints, unlawful claims continued to be asserted. Only with the initiation of an investigation by the Arbitral Tribunal under the Geneva Conventions of 1949 was the ongoing coercion stopped. Nevertheless, outstanding claims remain in the files of the courts and the insolvency lawyer.

II. Legal Basis

- Article 1 – Fourth Geneva Convention of 1949: High Contracting Parties are obliged to enforce the Geneva Conventions at all times.



- Article 7 – Fourth Geneva Convention of 1949: No domestic law or procedure may remove the protection status of a civilian.
- Article 53 – Fourth Geneva Convention of 1949: Property and rights of protected persons may not be confiscated or restricted by coercion.
- Articles 64–66 – Fourth Geneva Convention of 1949: National legal norms are subordinate to the primacy of international law.
- General principle of individual responsibility: Each participant is personally liable, regardless of office or rank.

III. Legal Assessment

1. Continued coercion despite complaints:

- The repeated assertion of claims after the submission of valid complaints constitutes a violation of Article 7 GC IV.

2. Inaction of the courts:

- The Local Court and Regional Court ignored the protection status and continued proceedings. This amounts to a serious violation of international law.

3. Role of enforcement authorities and lawyers:

- The bailiff and lawyers continued coercive acts, even though the protection status was known.

4. Intervention of the Arbitral Tribunal:

- Only with the initiation of an investigation by the Arbitral Tribunal was the ongoing harassment stopped – proof of the ineffectiveness of national authorities in relation to international law.

5. Outstanding claims:

- As long as claims are not officially annulled and deleted, the violation continues.



IV. Conclusion and Opinion

1. Restitution:

- All claims from proceedings before the Local Court, Regional Court and the insolvency lawyer must be withdrawn immediately.
- Any payments already made must be fully refunded.

2. Joint and several liability:

- Local Court, Regional Court, bailiff, insolvency lawyer and other involved lawyers are jointly and severally liable for the damage.
- Reliance on legal paragraphs or chains of command is excluded.

3. Sanctions:

- In case of non-compliance: immediate entry of all participants in international debt registers and the Central List of Violators of International Law (ZLW-List).
- The continuing violation is classified as serious and may lead to further diplomatic measures.

V. Binding Notice

This legal opinion has immediate binding effect pursuant to the Geneva Conventions of 1949.

Failure to comply with the findings will lead to international consequences and to the personal liability of each participant.

Signature of the Legal Opinion

This legal opinion was officially signed without loss of rights by three sworn arbitrators of the Arbitral Tribunal under the Geneva Conventions of 1949.



With diplomatic respect
Signature without loss of right

S. L.-K.

Sworn Arbitrator, German Branch
International law under the Geneva Conventions of 1949

With diplomatic respect
Signature without loss of right

C. I.

Sworn Arbitrator, Central Office Italy
International law under the Geneva Conventions of 1949

With diplomatic respect
Signature without loss of right

O. L.

Sworn Arbitrator, Central Office Italy
International Law under the Geneva Conventions of 1949

Diplomatic transmission in accordance with the Geneva Conventions of 1949.

(This message was sent in fulfillment of international humanitarian protection obligations. The dry seal is located 2-3 cm above the bottom edge of the sheet).



****Traduction officielle - français****

Note sur l'obligation linguistique

La traduction suivante est fournie à titre d'aide à la compréhension. Seul le texte rédigé dans la langue officielle du tribunal arbitral, conformément aux Conventions de Genève de 1949, fait foi et est contraignant.

En cas de contradiction ou de question d'interprétation, la langue officielle fait toujours foi. La traduction est effectuée sous réserve et n'a pas d'effet juridiquement contraignant.

**TRIBUNAL ARBITRAL CONFORMÉMENT AUX CONVENTIONS DE GENÈVE
DE 1949**

Section consulaire / Siège central

pour la correspondance diplomatique / Puissance protectrice – secteur civil

www.schiedsgericht-ga.org | info@schiedsgericht-ga.org

c/o Casa Fangacci, Via del Ranuncolo 9

CAP 06024 Gubbio – ITALIE

AVIS JURIDIQUE SUR LA RESTITUTION

Personne concernée :

Civil B. K., arbitre assermenté

Autorités impliquées :

- Civil Jan Kind, avocat auprès de Rechtsanwälte Wirtschaftsprüfer Steuerberater Partnerschaftsgesellschaft mbB
Am Sandtorkai 44, 20457 Hambourg, Allemagne
Am Markt 1, 28195 Brême, Allemagne
- Civil Christoph Wichardt, avocat
Dammstraße 9, 75175 Pforzheim, Allemagne



- Civil Jan-Henrik Boslak, avocat
Senator-Wagner-Weg 4, 49088 Osnabrück, Allemagne
- Civil Thomas Glahn, président du Tribunal régional de Verden
- Civile Ulrike Bischoff, juge présidente au Tribunal régional de Verden
 - Civile Kirsten Heicke, juge au Tribunal régional de Verden
Johanniswall 6, 27283 Verden (Aller), Allemagne
- Civile Judith Azizi, huissier de justice auprès du Tribunal d'instance de Francfort-sur-le-Main
Postfach 1237, 63402 Hanau, Allemagne

Numéro de dossier : SG-GA1949/DE-BK/0925-01

Date : 09 septembre 2025

Lieu : Gubbio, Italie

I. Objet de l'avis

Le présent avis concerne les plaintes valides du civil B. K., arbitre assermenté, contre l'insolvabilité de sa GmbH et les contraintes continues exercées par le tribunal d'instance, le tribunal régional, l'huissier de justice, l'avocat à l'insolvabilité ainsi que d'autres avocats impliqués.

Malgré de multiples plaintes valides, des réclamations illégales ont continué à être formulées. Ce n'est qu'avec l'ouverture d'une procédure d'enquête par le Tribunal arbitral conformément aux Conventions de Genève de 1949 que ces contraintes ont été stoppées. Néanmoins, des réclamations restent encore inscrites dans les dossiers des tribunaux et de l'avocat à l'insolvabilité.

II. Bases juridiques

- Article 1 – Convention de Genève IV de 1949 : les États parties sont tenus d'appliquer les Conventions de Genève en tout temps.



- Article 7 – Convention de Genève IV de 1949 : aucune loi ou procédure interne ne peut supprimer le statut de protection d'un civil.
- Article 53 – Convention de Genève IV de 1949 : les biens et droits des personnes protégées ne peuvent être confisqués ou restreints par la contrainte.
- Articles 64–66 – Convention de Genève IV de 1949 : les normes juridiques nationales sont subordonnées à la primauté du droit international.
- Principe général de responsabilité individuelle : chaque participant est personnellement responsable, indépendamment de sa fonction ou de son rang.

III. Appréciation juridique

1. Contrainte persistante malgré les plaintes :

- La réitération de réclamations après le dépôt de plaintes valides constitue une violation de l'art. 7 CG IV.

2. Inaction des tribunaux :

- Le tribunal d'instance et le tribunal régional ont ignoré le statut de protection et poursuivi les procédures. Cela constitue une grave violation du droit international.

3. Rôle des organes d'exécution et des avocats :

- L'huissier et les avocats ont poursuivi des actes de contrainte, bien que la situation de protection fût connue.

4. Intervention du Tribunal arbitral :

- Ce n'est qu'avec l'ouverture d'une procédure d'enquête du Tribunal arbitral que le harcèlement a cessé – preuve de l'inefficacité des instances nationales face au droit international.

5. Réclamations toujours pendantes :

- Tant que les réclamations ne sont pas officiellement annulées et radiées, la violation perdure.



IV. Résultat et avis

1. Restitution :

- Toutes les réclamations issues des procédures devant le tribunal d'instance, le tribunal régional et l'avocat à l'insolvabilité doivent être immédiatement retirées.
- Tous les paiements déjà effectués doivent être intégralement remboursés.

2. Responsabilité solidaire :

- Tribunal d'instance, tribunal régional, huissier de justice, avocat à l'insolvabilité et autres avocats impliqués sont solidairement responsables du dommage.
- Tout recours à des articles de loi ou à la hiérarchie est exclu.

3. Sanctions :

- En cas de non-respect : inscription immédiate de tous les participants dans les registres internationaux des dettes et dans la liste centrale des violateurs du droit international (ZLW-Liste).
- La violation continue est qualifiée de grave et peut entraîner d'autres mesures diplomatiques.

V. Avis contraignant

Le présent avis juridique produit un effet immédiatement contraignant conformément aux Conventions de Genève de 1949.

Le non-respect des constatations entraîne des conséquences internationales et la responsabilité personnelle de chaque participant.

Signature de l'avis juridique

Le présent avis juridique a été officiellement signé sans perte de droits par trois arbitres assermentés du Tribunal arbitral conformément aux Conventions de Genève de 1949.



Avec considération diplomatique

Signature sans perte de droit

O. L.

Arbitre assermentée, Siège central Italie

Droit international en vertu des Conventions de Genève de 1949

Avec considération diplomatique

Signature sans perte de droit

C. I.

Arbitre assermenté, Siège central Italie

Droit international en vertu des Conventions de Genève de 1949

Avec considération diplomatique

Signature sans perte de droit

S. L.-K.

Arbitre assermenté, Section Allemagne

Droit international en vertu des Conventions de Genève de 1949

Transmission diplomatique conformément aux Conventions de Genève de 1949

(Le sceau à sec se trouve à 2-3 cm au-dessus du bord inférieur de la page)



****Officiell översättning - svenska****

Anmärkning om språkkompatibilitet

Följande översättning tillhandahålls som en hjälp till förståelse. Endast ordalydelsen på skiljedomstolens officiella språk i enlighet med Genèvekonventionerna från 1949 skall vara auktoritativ och bindande.

I händelse av motsägelser eller tolkningsfrågor skall det officiella språket alltid ha företräde.

Översättningen görs med reservation och utan rättsligt bindande verkan.

SKILJEDOMSTOL ENLIGT GENÈVEKONVENTIONERNA AV 1949

Konsulärt område / Central enhet

för diplomatisk post / Skyddsmakt – civil sektor

www.schiedsgericht-ga.org | info@schiedsgericht-ga.org

c/o Casa Fangacci, Via del Ranuncolo 9

CAP 06024 Gubbio – ITALIEN

RÄTTSUTLÅTANDE OM RESTITUTION

Berörd:

Civilist B. K., edsvuren skiljeman

Inblandade organ:

- Civilist Jan Kind, advokat vid Rechtsanwälte Wirtschaftsprüfer Steuerberater

Partnerschaftsgesellschaft mbB

Am Sandtorkai 44, 20457 Hamburg, Tyskland

Am Markt 1, 28195 Bremen, Tyskland

- Civilist Christoph Wichardt, advokat

Dammstraße 9, 75175 Pforzheim, Tyskland



- Civilist Jan-Henrik Boslak, advokat
Senator-Wagner-Weg 4, 49088 Osnabrück, Tyskland
- Civilist Thomas Glahn, president för Landgericht Verden
- Civilist Ulrike Bischoff, ordförande domare vid Landgericht Verden
- Civilist Kirsten Heicke, domare vid Landgericht Verden
Johanniswall 6, 27283 Verden (Aller), Tyskland
- Civilist Judith Azizi, kronofogde vid Amtsgericht Frankfurt am Main
Postfach 1237, 63402 Hanau, Tyskland

Aktenummer: SG-GA1949/DE-BK/0925-01

Datum: 09 september 2025

Ort: Gubbio, Italien

I. Ämne för utlåtandet

Detta utlåtande avser de giltiga klagomål som civilisten B. K., edsvuren skiljeman, framfört mot insolvensen av hans GmbH och den fortsatta tvångsutövningen av tingsrätt, landgericht, kronofogde, insolvensadvokat samt andra inblandade advokater.

Trots flera giltiga klagomål fortsatte olagliga krav att ställas. Först genom att skiljedomstolen enligt Genèvekonventionerna av 1949 inledde en undersökning stoppades det fortsatta tvånget. Ändå kvarstår öppna krav i domstolarnas och insolvensadvokatens akter.



II. Rättsliga grunder

- Artikel 1 – Genèvekonvention IV av 1949: Fördragsstaterna är skyldiga att genomdriva Genèvekonventionerna under alla omständigheter.
- Artikel 7 – Genèvekonvention IV av 1949: Ingen nationell lag eller process får upphäva en civilists skyddsstatus.
- Artikel 53 – Genèvekonvention IV av 1949: Egendom och rättigheter för skyddade personer får inte konfiskeras eller begränsas genom tvång.
- Artiklarna 64–66 – Genèvekonvention IV av 1949: Nationella rättsnormer är underordnade folkrättens företrädare.
- Allmän princip om individuellt ansvar: Varje deltagare är personligen ansvarig, oberoende av ämbete eller rang.

III. Juridisk bedömning

1. Fortsatt tvång trots klagomål:

- Upprepade krav efter inlämnade giltiga klagomål utgör en kränkning av art. 7 GK IV.

2. Domstolarnas passivitet:

- Tingsrätt och landgericht ignorerade skyddsstatusen och fortsatte förfarandena. Detta utgör en allvarlig folkrättslig kränkning.

3. Verkställighetsorganens och advokaternas roll:

- Kronofogde och advokater fortsatte tvångshandlingar trots kännedom om skyddsläget.



4. Skiljedomstolens ingripande:

- Först genom skiljedomstolens undersökning upphörde trakasserierna – ett bevis på de nationella organens ineffektivitet i förhållande till folkrätten.

5. Kvarstående krav:

- Så länge kraven inte officiellt upphävs och stryks kvarstår kränkningen.

IV. Resultat och utlåtande

1. Restitution:

- Alla krav från förfaranden vid tingsrätt, landgericht och insolvensadvokat ska omedelbart återtas.
 - Redan erlagda betalningar ska återbetalas i sin helhet.

2. Solidariskt ansvar:

- Tingsrätt, landgericht, kronofogde, insolvensadvokat och andra inblandade advokater ansvarar solidariskt för skadan.
- Åberopande av paragrafer eller befälsordningar är uteslutet.

3. Sanktioner:

- Vid utebliven efterlevnad: omedelbar registrering av alla inblandade i internationella skuldförteckningar och i den centrala listan över folkrättsbrottslingar (ZLW-listan).
- Den fortsatta överträdelsen klassas som allvarlig och kan leda till ytterligare diplomatiska åtgärder.



V. Bindande anmärkning

Detta rättsutlåtande har omedelbar bindande verkan i enlighet med
Genèvekonventionerna av 1949.

Underlåtenhet att följa slutsatserna leder till internationella konsekvenser och till
personligt ansvar för varje enskild deltagare.

Undertecknande av rättsutlåtandet

**Detta rättsutlåtande har officiellt undertecknats utan rättsförlust av tre
edsvurna skiljemän vid skiljedomstolen enligt Genèvekonventionerna av 1949.**

Med diplomatisk aktning

Undertecknande utan rättsförlust

O. L.

Edsvuren skiljeman, Central enhet Italien

Internationell rätt enligt Genèvekonventionerna från 1949

Med diplomatisk aktning

Undertecknande utan rättsförlust

C. I.

Edsvuren skiljeman, Central enhet Italien

Internationell rätt enligt Genèvekonventionerna från 1949



Med diplomatisk aktning

Undertecknande utan rättsförlust

S. L.-K.

Edsvuren skiljeman, Tysklandsfilial

Internationell rätt enligt Genèvekonventionerna från 1949

Diplomatisk överföring enligt Genèvekonventionerna av 1949

(Det torra sigillet är placerat 2–3 cm ovanför sidans nedre kant)



Traducción oficial – sueco

Nota sobre la compatibilidad lingüística

*La siguiente traducción se proporciona únicamente como ayuda para la comprensión.
Solo el texto en el idioma oficial del tribunal arbitral, de conformidad con los Convenios de Ginebra de 1949, será autoritativo y jurídicamente vinculante.*

En caso de contradicciones o cuestiones de interpretación, prevalecerá siempre el idioma oficial.

La traducción se realiza con reserva y sin efecto jurídicamente vinculante.

**TRIBUNAL ARBITRAL CONFORME A LOS CONVENIOS DE GINEBRA DE
1949**

Sección Consular / Oficina Central

para correspondencia diplomática / Potencia protectora – sector civil

www.schiedsgericht-ga.org | info@schiedsgericht-ga.org

c/o Casa Fangacci, Via del Ranuncolo 9

CAP 06024 Gubbio – ITALIA

DICTAMEN JURÍDICO SOBRE LA RESTITUCIÓN

Afectado:

Civil B. K., árbitro jurado

Autoridades implicadas:

- Civil Jan Kind, abogado en Rechtsanwälte Wirtschaftsprüfer Steuerberater
Partnerschaftsgesellschaft mbB
Am Sandtorkai 44, 20457 Hamburgo, Alemania
Am Markt 1, 28195 Bremen, Alemania
- Civil Christoph Wichardt, abogado
Dammstraße 9, 75175 Pforzheim, Alemania



- Civil Jan-Henrik Boslak, abogado
Senator-Wagner-Weg 4, 49088 Osnabrück, Alemania
- Civil Thomas Glahn, presidente del Tribunal Regional de Verden
- Civil Ulrike Bischoff, jueza presidenta del Tribunal Regional de Verden
 - Civil Kirsten Heicke, jueza del Tribunal Regional de Verden
Johanniswall 6, 27283 Verden (Aller), Alemania
- Civil Judith Azizi, alguacil del Juzgado de Primera Instancia de Fráncfort del Meno
Postfach 1237, 63402 Hanau, Alemania

Número de expediente: SG-GA1949/DE-BK/0925-01

Fecha: 09 septiembre 2025

Lugar: Gubbio, Italia

I. Objeto del dictamen

El presente dictamen se refiere a las denuncias válidas del civil B. K., árbitro jurado, contra la insolvencia de su GmbH y las coacciones continuadas por parte del Juzgado de Primera Instancia, el Tribunal Regional, el alguacil, el abogado concursal y otros abogados implicados.

A pesar de múltiples denuncias válidas, se siguieron formulando reclamaciones ilegítimas. Solo con la apertura de un procedimiento de investigación por el Tribunal Arbitral conforme a los Convenios de Ginebra de 1949 cesaron las coacciones. No obstante, siguen existiendo reclamaciones pendientes en los expedientes de los tribunales y del abogado concursal.

II. Bases jurídicas

- Artículo 1 – Convenio de Ginebra IV de 1949: Los Estados contratantes están obligados a aplicar los Convenios de Ginebra en todo momento.



- Artículo 7 – Convenio de Ginebra IV de 1949: Ninguna ley o procedimiento interno puede anular el estatus de protección de un civil.
- Artículo 53 – Convenio de Ginebra IV de 1949: Los bienes y derechos de las personas protegidas no podrán ser confiscados ni restringidos mediante coacción.
- Artículos 64–66 – Convenio de Ginebra IV de 1949: Las normas jurídicas nacionales están subordinadas a la primacía del derecho internacional.
- Principio general de responsabilidad individual: Cada participante es personalmente responsable, independientemente de su cargo o rango.

III. Valoración jurídica

1. Coacción continuada a pesar de las denuncias:

- La reiteración de reclamaciones tras la presentación de denuncias válidas constituye una violación del art. 7 CG IV.

2. Inactividad de los tribunales:

- El Juzgado de Primera Instancia y el Tribunal Regional ignoraron el estatus de protección y continuaron los procedimientos. Esto constituye una grave violación del derecho internacional.

3. Papel de los órganos de ejecución y de los abogados:

- El alguacil y los abogados continuaron con los actos de coacción, a pesar de conocer la situación de protección.

4. Intervención del Tribunal Arbitral:

- Solo con la apertura de un procedimiento de investigación por el Tribunal Arbitral cesaron los hostigamientos, prueba de la ineficacia de las instancias nacionales frente al derecho internacional.

5. Reclamaciones pendientes:

- Mientras las reclamaciones no sean oficialmente anuladas y eliminadas, la violación persiste.



IV. Resultado y dictamen

1. Restitución:

- Todas las reclamaciones derivadas de los procedimientos ante el Juzgado de Primera Instancia, el Tribunal Regional y el abogado concursal deben retirarse de inmediato.
- Todos los pagos ya realizados deben reembolsarse íntegramente.

2. Responsabilidad solidaria:

- El Juzgado de Primera Instancia, el Tribunal Regional, el alguacil, el abogado concursal y los demás abogados implicados son responsables solidarios del daño.
- Se excluye cualquier recurso a artículos de ley o cadenas de mando.

3. Sanciones:

- En caso de incumplimiento: inscripción inmediata de todos los participantes en los registros internacionales de deudas y en la lista central de violadores del derecho internacional (lista ZLW).
- La violación continuada se califica de grave y puede dar lugar a nuevas medidas diplomáticas.

V. Aviso vinculante

El presente dictamen jurídico tiene efecto vinculante inmediato conforme a los Convenios de Ginebra de 1949.

El incumplimiento de las conclusiones dará lugar a consecuencias internacionales y a la responsabilidad personal de cada participante.

Firma del dictamen jurídico

El presente dictamen jurídico ha sido firmado oficialmente y sin pérdida de derechos por tres árbitros jurados del Tribunal Arbitral conforme a los Convenios de Ginebra de 1949.



Con consideración diplomática

Firma sin pérdida de derecho

O. L.

Árbitro jurado, Oficina Central Italia

Derecho internacional en virtud de los Convenios de Ginebra de 1949

Con consideración diplomática

Firma sin pérdida de derecho

C. I.

Árbitro jurado, Oficina Central Italia

Derecho internacional en virtud de los Convenios de Ginebra de 1949

Con consideración diplomática

Firma sin pérdida de derecho

S. L.-K.

Árbitro jurado, Sección Alemania

Derecho internacional en virtud de los Convenios de Ginebra de 1949

Transmisión diplomática conforme a los Convenios de Ginebra de 1949

(El sello en seco se encuentra a 2-3 cm por encima del borde inferior de la página)



****Официальный перевод – Итальянский:****

Предупреждение о языковой достоверности

ИТ: Следующий перевод предоставлен в пояснительных целях. Достоверным является исключительно текст, составленный на официальном языке Арбитражного суда в соответствии с Женевскими конвенциями 1949 года.

В случае расхождений или сомнений в толковании, всегда преимущественную силу имеет официальный язык. Перевод следует рассматривать с оговоркой и без юридической силы.

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД В СООТВЕТСТВИИ С ЖЕНЕВСКИМИ
КОНВЕНЦИЯМИ 1949 ГОДА**

Консульский отдел / Центральное управление

для дипломатической корреспонденции / Покровительная держава –
гражданский сектор

www.schiedsgericht-ga.org | info@schiedsgericht-ga.org

c/o Casa Fangacci, Via del Ranuncolo 9

CAP 06024 Губбио – ИТАЛИЯ

ПРАВОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ О РЕСТИТУЦИИ

Затронутое лицо:

Гражданин Бьорн Китшке, присяжный арбитр

Участвующие органы:

- Гражданин Ян Кинд, адвокат в Rechtsanwälte Wirtschaftsprüfer Steuerberater Partnerschaftsgesellschaft mbB
Am Sandtorkai 44, 20457 Гамбург, Германия
Am Markt 1, 28195 Бремен, Германия
- Гражданин Кристоф Вихардт, адвокат
Dammstraße 9, 75175 Пфорцхайм, Германия



- Гражданин Ян-Хенрик Бослак, адвокат
Senator-Wagner-Weg 4, 49088 Оснабрюк, Германия
- Гражданин Томас Глан, президент Земельного суда Верден
- Гражданка Улрике Бисхофф, председательствующий судья Земельного суда Верден
- Гражданка Кирстен Хайкке, судья Земельного суда Верден
Johanniswall 6, 27283 Верден (Аллер), Германия
- Гражданка Юдит Азизи, судебный пристав при Amtsgericht Франкфурта-на-Майне
Postfach 1237, 63402 Ханау, Германия

Номер дела: SG-GA1949/DE-BK/0925-01

Дата: 09 сентября 2025 г.

Место: Губбио, Италия

I. Предмет заключения

Настоящее заключение касается действительных жалоб гражданина Бьорна Китшке, присяжного арбитра, на банкротство его GmbH и продолжающиеся акты принуждения со стороны Amtsgericht, Landgericht, судебного пристава, адвоката по делам банкротства и других вовлечённых адвокатов.

Несмотря на многочисленные действительные жалобы, незаконные требования продолжали выдвигаться. Только после открытия расследования Арбитражным судом в соответствии с Женевскими конвенциями 1949 года это принуждение было прекращено. Тем не менее в материалах судов и у адвоката по делам банкротства остаются нерешённые требования.



II. Правовые основания

- Статья 1 – Женевская конвенция IV 1949 г.: Договаривающиеся государства обязаны обеспечивать соблюдение Женевских конвенций при любых обстоятельствах.
- Статья 7 – Женевская конвенция IV 1949 г.: Ни один внутренний закон или процедура не могут отменить статус защиты гражданского лица.
- Статья 53 – Женевская конвенция IV 1949 г.: Имущество и права защищённых лиц не могут быть конфискованы или ограничены посредством принуждения.
- Статьи 64–66 – Женевская конвенция IV 1949 г.: Национальные правовые нормы подчинены приоритету международного права.
- Общий принцип индивидуальной ответственности: каждый участник несёт личную ответственность, независимо от должности или звания.

III. Юридическая оценка

1. Продолжение принуждения несмотря на жалобы:

- Повторное предъявление требований после подачи действительных жалоб является нарушением ст. 7 ЖК IV.

2. Бездействие судов:

- Amtsgericht и Landgericht проигнорировали статус защиты и продолжили производство. Это представляет собой серьёзное нарушение международного права.

3. Роль органов принудительного исполнения и адвокатов:

- Судебный пристав и адвокаты продолжили акты принуждения, несмотря на известный статус защиты.

4. Вмешательство Арбитражного суда:

- Только с открытием расследования Арбитражным судом дальнейшее давление было прекращено – доказательство неэффективности национальных органов по отношению к международному праву.



5. Сохраняющиеся требования:

- Пока требования не будут официально аннулированы и исключены, нарушение продолжается.

IV. Результат и заключение

1. Реституция:

- Все требования из производств в Amtsgericht, Landgericht и у адвоката по делам банкротства должны быть немедленно отозваны.
- Все ранее произведённые платежи должны быть полностью возвращены.

2. Солидарная ответственность:

- Amtsgericht, Landgericht, судебный пристав, адвокат по делам банкротства и другие вовлечённые адвокаты несут солидарную ответственность за ущерб.
- Ссылки на параграфы или служебную иерархию исключаются.

3. Санкции:

- В случае невыполнения: немедленное внесение всех участников в международные долговые реестры и в Центральный список нарушителей международного права (ZLW-список).
- Продолжающееся нарушение классифицируется как серьёзное и может привести к дальнейшим дипломатическим мерам.

V. Обязательное уведомление

Настоящее правовое заключение имеет немедленно обязательную силу в соответствии с Женевскими конвенциями 1949 года.

Игнорирование выводов приведёт к международным последствиям и к личной ответственности каждого участника.

Подписание правового заключения

Настоящее правовое заключение было официально подписано без



утраты прав тремя присяжными арбитрами Арбитражного суда в соответствии с Женевскими конвенциями 1949 года.

С дипломатическим почтением

Подпись без утраты права

Орнелла Лолли

Присяжный арбитр, Центральное управление Италия

Международное право в соответствии с Женевскими конвенциями 1949 года

С дипломатическим почтением

Подпись без утраты права

Клаудио Иззо

Присяжный арбитр, Центральное управление Италия

Международное право в соответствии с Женевскими конвенциями 1949 года

С дипломатическим почтением

Подпись без утраты права

Сабине Линц-Кресс

Присяжный арбитр, Отделение Германия

Международное право в соответствии с Женевскими конвенциями 1949 года

*Дипломатическая передача в соответствии с Женевскими конвенциями 1949
года*

(Сухая печать находится на 2–3 см выше нижнего края страницы)